

Auftaktveranstaltung

des GLK-Schwerpunktprojekts

Integration einer durchgängigen Vermittlung von
Methodenkompetenzen

wissenschaftlichen Arbeitens in die Fachlehre der
Katholischen Theologie

an der Katholisch-Theologischen Fakultät
der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Projektinformationen

Leitfaden Methodenkompetenzen wissenschaftlichen Arbeitens

Didaktischer Hintergrund (Präsentation von Dr. Nora Hoffmann)

8. Mai 2019



Projektinformationen

Das Projekt „Integration einer durchgängigen Vermittlung von Methodenkompetenzen wissenschaftlichen Arbeitens in die Fachlehre der Katholischen Theologie“ wird vom Gutenberg Lehrkolleg der JGU als Schwerpunktprojekt gefördert. Schwerpunktprojekte wollen in der Lehre einen Innovationsschub in der Breite fördern, d.h. möglichst vielen Studierenden innovative hochschuldidaktische Ideen zu Gute kommen lassen. Der im Juli 2018 von der Katholisch-Theologischen Fakultät beschlossene Leitfaden *Methodenkompetenzen wissenschaftlichen Arbeitens* erfüllt alle Kriterien, die das GLK für diese Förderlinie aufgestellt hat. Das Projekt wurde daher bewilligt und läuft bis zum 31. Dezember 2020.

Das Projekt verfolgt die Ziele

- die Umsetzung des Leitfadens zu begleiten,
- diese Umsetzung sowie den Leitfaden selbst zu evaluieren und
- diesen Leitfaden und die Einsichten aus dem Projekt innerhalb der Universität zu kommunizieren.

Das Projekt wurde beantragt durch Prof. Dr. Gerhard Kruip, das Projekt ist damit organisatorisch an der Abteilung Christliche Anthropologie und Sozialethik angesiedelt.

Mit den Projektmitteln konnte Frau Dr. Regina Abeld als wissenschaftliche Mitarbeiterin eingestellt werden.

Das Projekt wird weiterhin beraten und begleitet von der Arbeitsgruppe „IntWiss“. Ansprechpartner ist Benedict Schöning.

METHODENKOMPETENZEN WISSENSCHAFTLICHEN ARBEITENS

Hinweis: Als Ausdrucksformen der Methodenkompetenzen gelten „wissenschaftliches Lesen“, „wissenschaftliches Schreiben“ und „mündliche Präsentationsfähigkeit“.

Nach erfolgreichem Abschluss des Studiums Mag. Theol./ M.Ed. Katholische Religionslehre können die AbsolventInnen:

A. KONVENTIONENKOMPETENZ

Fähigkeit, formale Regeln und wissenschaftliche Konventionen anzuwenden – die Kenntnis betreffender Regeln und Konventionen wird dabei vorausgesetzt

- (A1) Linguistische Regeln, speziell der Grammatik, Orthographie und Interpunktion, korrekt anwenden¹
- (A2) **Fachterminologie** ihrer Bedeutung entsprechend anwenden
- (A3) Vorgaben der Alltäglichen **Wissenschaftssprache** anwenden
- (A4) **Konventionen** unterschiedlicher sprachlicher Gattungen (in mündlicher und/oder schriftlicher Darstellung) bspw. bezüglich Struktur und Stil anwenden
- (A5) **Eigenschaften unterschiedlicher Textgattungen benennen** und Texte diesen Gattungen zuordnen
- (A6) An Vorgaben orientiert **zitieren**
- (A7) An Vorgaben orientiert **bibliographieren**

¹ Da Orthographie und Grammatik als Bewertungskriterien in der Kriterienliste zur Bewertung qualifizierter schriftlicher Studienleistungen unserer Fakultät aufgeführt sind, wird diese Kompetenz auch hier genannt, auch wenn wir nicht davon ausgehen, dass sie explizit gelehrt wird.

- (A8) Den Grundsätzen wissenschaftlicher **Integrität** entsprechend arbeiten

B. RHETORISCHE KOMPETENZ

Fähigkeit, Kontexte und Zusammenhänge sprachlicher Äußerungen zu identifizieren, zu analysieren und diese rhetorisch zu berücksichtigen

- (B1) Die Rhetorik eines Vortrags/Textes auf dessen **Aussageabsicht** hin analysieren
- (B2) Einen Vortrag/Text mittels rhetorischer Konzepte **gliedern**
- (B3) Sprach**stil** und Formalitätsgrad reflektiert für unterschiedliche Situationen, Kontexte, Zielgruppen und/oder Aussageabsichten auswählen und auf diese anwenden
- (B4) Ein **Medium** (etwa Visualisierungen, Mimik, Gestik etc.) an Situation, Kontext und/oder Zielgruppe orientiert auswählen und darauf anwenden
- (B5) Eine didaktische **Methode** an Situation, Kontext, Aussageabsicht und/oder Zielgruppe orientiert auswählen und auf diese anwenden

C. INFORMATIONS- UND WISSENSMANAGEMENT

Fähigkeit, Informationen aus verschiedenen Quellen zu erschließen und aufzubereiten

- (C1) **Recherchetechniken** anwenden
- (C2) **Quellen** einem Forschungsvorhaben angemessen **auswählen**
- (C3) Informationen aus einer **Quelle zusammenfassen**
- (C4) Aufbau, Struktur und Argumentationsgang einer **Quelle analysieren**
- (C5) Gehalt und Wert von **Quellen** wissenschaftlich **beurteilen**
- (C6) Informationsgehalt von **Quellen** für das eigene Forschungsvorhaben **auswerten**

D. PROZESSMANAGEMENT

Fähigkeit, Prozesse wissenschaftlichen Arbeitens zu planen und zu gestalten

- (D1) Ein wissenschaftliches Projekt hinsichtlich seines **Gegenstandes** und seiner **Fragestellung** vorstrukturieren
- (D2) Ein wissenschaftliches Projekt seinem **Ziel** entsprechend in Form einer **Gliederung** vorstrukturieren
- (D3) Ein wissenschaftliches Projekt **zeitlich planen**
- (D4) Strategien des **Überarbeitens** nutzen
- (D5) Konstruktives **Feedback** in einem Prozess wissenschaftlichen Arbeitens reflektiert verarbeiten

E. WISSENSTRANSFORMATION

Fähigkeit, komplexe Sachverhalte zu erfassen, zu gliedern und Beziehungen zwischen einzelnen Aspekten herzustellen

- (E1) Ein gewähltes **Thema** erschließen und begründet eingrenzen
- (E2) Eine eigene **Fragestellung** entwickeln
- (E3) Eine **Fragestellung** differenziert **entfalten**
- (E4) Einen komplexen **Sachverhalt** differenziert **analysieren**
- (E5) Eine ausgewählte **Methode** reflektiert anwenden
- (E6) **Informationen** gemäß ihres Beitrags zur Fragestellung **gewichten**
- (E7) **Informationen** aus unterschiedlichen Quellen **aufeinander beziehen**
- (E8) Forschungsliteratur und **weitere Quellen** dem Gegenstand entsprechend inhaltlich einbinden
- (E9) Kohärent und intersubjektiv nachvollziehbar **argumentieren**
- (E10) Verschiedene **Positionen** in die eigene Argumentation **integrieren**
- (E11) **Gegenpositionen** zur eigenen Argumentation kritisch beurteilen
- (E12) Den Beitrag der eigenen Gedanken zum **übergeordneten Zusammenhang** kritisch aufzeigen
- (E13) Einen **eigenen Standpunkt** vor dem Hintergrund der erarbeiteten Zusammenhänge angemessen formulieren

EXEMPLARISCHER STUDIENVERLAUFSPLAN MAG. THEOL.

[illegible]

Die Vermittlung der Kompetenzen soll in den Seminaren sektionsspezifisch integriert werden:

Biblische Theologie: $D1 \cdot D2 \cdot D3 \cdot D4 \cdot E9 \cdot E10$

Historische Theologie: A6 · C2 · C5 · C6 · E7 · E8

Praktische Theologie: $B2 \cdot B3 \cdot B4 \cdot B5 \cdot E12 \cdot E13$

Systematische Theologie: E1 · E2 · E3 · E4 · E6 · E11

EXEMPLARISCHER STUDIENVERLAUFSPLAN LEHRAMT

1. Semester B.Ed.	2. Semester B.Ed.	3. Semester B.Ed.	4. Semester B.Ed.	5. Semester B.Ed.	6. Semester B.Ed.	1. Semester M.Ed.	2. Semester M.Ed.	3. Semester M.Ed.	4. Semester M.Ed.
M1 Einführungs- und Grundlagenmodul <i>Theologie als Wissenschaft</i> F – 1 SWS – V – 1 LP Einführung i. d. Schriften des NT NT – 1 SWS – V – 1 LP Einführung in die Schriften d. AT AT – 1 SWS – V – 1 LP Das Apostolische Glaubensbk. D – 1 SWS – V – 1 LP Epochen in der Kirchengesch. AKGMNKG - 2SWS -PS- 5LP A2 · A5 · A7 · B1 · C1 · C3 · C4 · E6 · E7 · E13	M1 Einführungs- und Grundlagenmodul <i>Einführung i. d. Schriften des NT</i> NT – 1 SWS – V – 1 LP Einführung in die Schriften d. AT mult. – 2 SWS – V – 2 LP Das Apostolische Glaubensbk. D – 1 SWS – V – 1 LP Epochen in der Kirchengesch. AKGMNKG - 2SWS -PS- 5LP A2 · A5 · A7 · B1 · C1 · C3 · C4 · E6 · E7 · E13	M2 Die Frage nach Gott <i>Rede von Gott in ausgew. Txt.</i> AT – 2 SWS – V – 2 LP <i>Die christl. Lehre von Gott</i> D – 2 SWS – V – 2 LP	M3 Jesus Christus und die Kirche <i>Christologie</i> NT – 2 SWS – V – 2 LP <i>Die Messe</i> L – 1 SWS – V* – 2 LP <i>Leben – Ritual – Sakrament</i> PT – 1 SWS – V* – 2 LP	M4 Religiöse Erziehung und Bildung <i>Einführung in die Religionspäd.</i> FDRP – 1 SWS – V* – 2 LP <i>Theorie und Didaktik d. RU</i> FD – 2 SWS – V – 2 LP	M5 Christliches Handeln in Verantwortung für die Welt <i>Allgemeine Moralthologie</i> M – 2 SWS – V – 2 LP <i>Einführung in die Sozialethik</i> SE – 1 SWS – V* – 2 LP	M6 Religion und Religionen in Kultur und Gesellschaft <i>Heilige Zeiten</i> L – 1 SWS – V – 1 LP <i>Verfassung und Struktur der KK</i> KR – 1 SWS – V – 1 LP <i>Das Rechtsverhältnis zw. Staat</i> KR – 1 SWS – V* – 2 LP	M11 Vertiefung Exegese/ Biblische Theologie und Kirchengesch. <i>Vertiefendes Seminar Bib.</i> AT/INT – 2 SWS – S – 6 LP siehe Kasten <i>Vertiefende Vorlesung Bib.</i> AT/INT – 3 SWS – V – 3 LP <i>Vertiefende Vorlesung Hist.</i> KG – 3 SWS – V – 3 LP	M12 Vertiefung Systematische Theologie und Praktische Theol. <i>Vertiefendes Seminar Syst.</i> D/FIMISE – 2 SWS – S – 6 LP siehe Kasten <i>1. vertiefende Vorlesung</i> D/FIMISE – 1 SWS – V – 1 LP <i>1. vertiefende Vorlesung Liturg.</i> D/FIMISE – 1 SWS – V – 1 LP <i>1. vertiefende Vorlesung Pastor.</i> D/FIMISE – 1 SWS – V – 1 LP	M13 Vertiefung Fachdidaktik <i>Bibel Didaktik</i> FD – 2 SWS – V – 2 LP A2 · A3 · C4 · D5 · E5

Die Vermittlung der Kompetenzen soll in den Seminaren sektionsspezifisch integriert werden:

Biblische Theologie: D1 · D2 · D3 · D4 · E9 · E10

Historische Theologie: A6 · C2 · C5 · C6 · E7 · E8

Praktische Theologie: B2 · B3 · B4 · B5 · E12 · E13

Systematische Theologie: E1 · E2 · E3 · E4 · E6 · E11

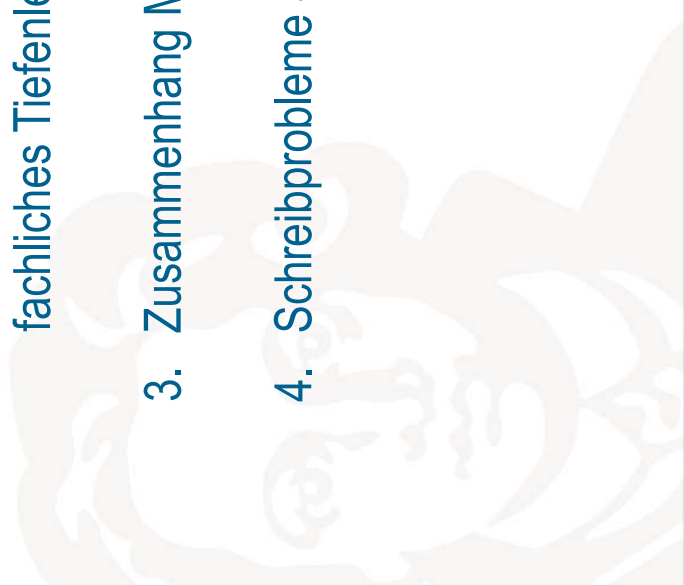
EXEMPLARISCHER STUDIENVERLAUFSPLAN BEIFACH

1. Semester	2. Semester	3. Semester	4. Semester	5. Semester	6. Semester	6. Semester
B1 (M1) Einführung in die Theologie aus biblischer Sicht Einführung in die Schriften d. AT AT – 1 SWS – V – 1 LP Geschl. Israels u. d. alt. Literatur AT – 2 SWS – V – 3 LP Einf. i. d. Methoden b. Exegese AT/NT – 2 SWS – PS – 5 LP A3 · A6 · A7 · A8 · C5 · C6 · D2 · D3 · D4 · D5 · E5 · E6 · E7 · E8	B3 (M3) Einführung in die Theologie aus systematischer Sicht Theologie als Wissenschaft F – 1 SWS – V – 1 LP Ausgewählte Themen d. Fundamental. F – 1 SWS – Ü* – 2 LP E9 · E10 · E11 Einf. i. d. Dog.: Das Apostol. GB D – 1 SWS – V – 1 LP Ausgewählte Themen d. Dogmatik D – 1 SWS – Ü* – 2 LP A2 · C2 Einführung in die Moralthologie M – 1 SWS – Ü* – 2 LP D1 · E1 · E4 · E9 Einführung in die Sozialethik SE – 1 SWS – V* – 2 LP	B4 (M4) Einführung in die Theologie aus praktisch-theol. Sicht Einführung i. d. Religionspäd. RP – 1 SWS – V – 1 LP Ausgewählte Themen d. RP RP – 1 SWS – Ü* – 2 LP A2 · A3 · D4 · D5 · E6 · E7 · E8 Einführung i. d. Pastoraltheol. PT – 1 SWS – V – 1 LP Ausgewählte Themen d. PT. PT – 1 SWS – Ü* – 2 LP B1 · B2 · B4 · B5 Einführung i. d. Liturgiewissen. L – 1 SWS – V* – 2 LP Einführung i. d. Kirchenrechtsw. KR – 1 SWS – Ü* – 2 LP A4 · A5 · C4 · E5	B5a/b Vertiefung und Reflexion einer theol. Fragestellung mult – 2 SWS – S oder V – 5 LP siehe Kästen B6 (M5) Philosophie: Vernunft und Glaube Klassische Texte d. Philosophie, Philosophie P – 2 SWS – Ü – 3 LP P – 2 SWS – PS – 5 LP Philosophische Ethik P – 2 SWS – V – 3 LP Die Frage n. d. Welt im Ganzen P – 2 SWS – V – 3 LP B7 (M14*) Das Christentum in seinem Verhältnis z. Judentum... Biblische Hermeneutik D. Christentum u. d. Weltreligio. AT – 1 SWS – V* – 2 LP F – 2 SWS – V – 3 LP Philosophie NT – 1 SWS – V* – 2 LP F – 2 SWS – V – 3 LP B8 (M16) Vertiefung im Bereich des Alten u. Neuen Testaments Vertiefende Vorlesung I NT – 3 SWS – V – 3 LP AT – 2 SWS – V – 3 LP Vertiefende Vorlesung II NT – 2 SWS – V – 3 LP AT – 2 SWS – V – 3 LP Übung NT – 1 SWS – Ü – 1 LP E9 · E11 · E12	B11 (M19*) Vertief. im Bereich d. Fundamentalt. u. d. Philosophie Übung II P – 2 SWS – Ü – 3 LP Vertiefende Vorlesung I Anthropologie F – 1 SWS – V – 1 LP Vertiefende Vorlesung II F – 2 SWS – V – 3 LP Übung F – 1 SWS – Ü* – 2 LP E1 · E2 · E3 B12 (M20) Vertiefung im Ber. der Moralthologie u. d. Sozialethik Vertiefende Vorlesung II SE – 1 SWS – V* – 2 LP Vertiefende Vorlesung II Übung SE – 1 SWS – Ü* – 2 LP D1 · D2 Vertiefende Vorlesung I M – 1 SWS – V – 1 LP Übung M – 2 SWS – Ü – 3 LP A4 · E4 · E9 · E10 · E11 B13 (M21*) Vertief. im Bereich der Pastoralth. u. d. Religionspäd. Vertiefende Vorlesung I RP – 2 SWS – V – 3 LP Vertiefende Vorlesung II RP – 1 SWS – V* – 2 LP PT – 1 SWS – V* – 2 LP Gemeinde- u. Sakramentenpa. PT – 1 SWS – V* – 2 LP Glauben lernen begleiten u. für. B3 · E4 · E12 · E13 RP – 1 SWS – V* – 2 LP B14 (M22*) Vertiefung im Bereich des Kirchenr. u. d. Liturgiewis. Vertiefende Vorlesung I L – 1 SWS – V – 1 LP KR – 2 SWS – V – 3 LP Die Messe L – 1 SWS – V – 1 LP Vertiefende Vorlesung II KR – 1 SWS – V – 1 LP Vertiefende Vorlesung III KR – 1 SWS – V – 1 LP Homiletische Übung L – 3 SWS – Ü – 3 LP B1 · B3 · D4 · D5 Das Rechtsverhältnis ... KR – 1 SWS – V* – 2 LP		

Die Vermittlung der Kompetenzen soll in den Seminaren sektionsspezifisch integriert werden:
Biblische Theologie: D1 · D2 · D3 · D4 · E9 · E10
Historische Theologie: A6 · C2 · C5 · C6 · E7 · E8
Praktische Theologie: B2 · B3 · B4 · B5 · E12 · E13
Systematische Theologie: E1 · E2 · E3 · E4 · E6 · E11

Gründe für die systematische Vermittlung von Kompetenzen wissenschaftlichen Arbeitens in der Fachlehre der Katholischen Theologie

Dr. Nora Hoffmann, Schreibzentrum Goethe Universität



1. Kompetenzorientierung der Lehre
Methodenkompetenz erwerben = learning to write

2. Schreiben als Lernmethode
fachliches Tiefenlernen fördern = writing to learn

3. Zusammenhang Methoden- und Fachkompetenz

4. Schreibprobleme Studierender und Entwicklungsstufen von Schreibkompetenz

Vgl. Gesellschaft für Schreibdidaktik und Schreibforschung (2018): Positionspapier
Schreibkompetenz im Studium. http://gefsus.de/positionspapier_2018.pdf/

1. Kompetenzorientierung der Lehre

Kompetenzbereiche

Vgl. Lehmann & Nieke o.J.; Roth 1971

Fachkompetenz

Grundlagen-, Fachwissen, Struktur des Fachgebiets,
Theorien/Modelle/Konzepte, Standardmethoden etc.

Methodenkompetenz

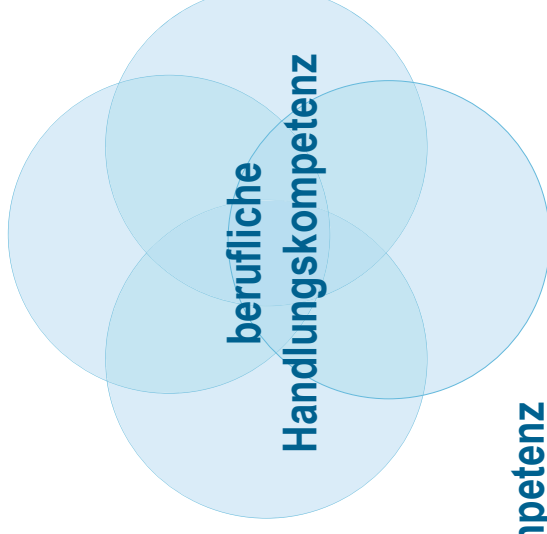
Organisationsfähigkeit,
Wissenschaftl. Arbeiten,
Präsentationstechniken, integrires
Arbeiten etc.

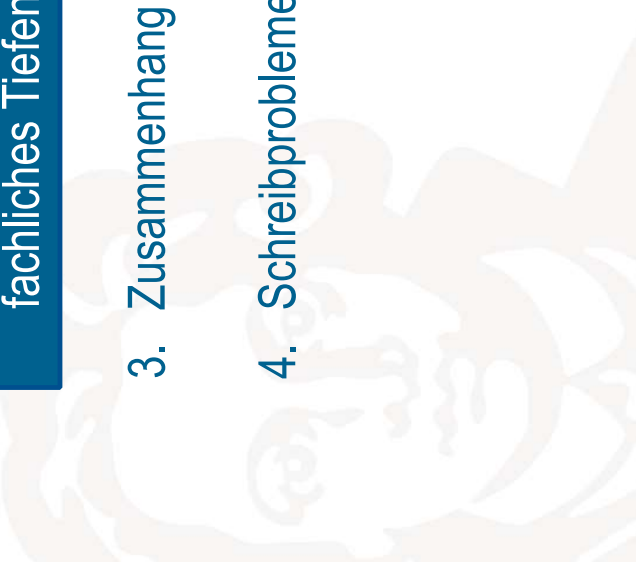
Soziale Kompetenz

Kritik-, Konflikt-, Teamfähigkeit, Kommunikation,
interkulturelle Kompetenz, Kooperationsbereitschaft,
Empathie, Adressatenorientierung etc.

Personale Kompetenz

Selbstorganisation, Zeitmanagement,
Reflexionsfähigkeit, Lern-,
Leistungsbereitschaft etc.



- 
1. Kompetenzorientierung der Lehre
Methodenkompetenz erwerben = learning to write
 2. Schreiben als Lernmethode
fachliches Tiefenlernen fördern = writing to learn
 3. Zusammenhang Methoden- und Fachkompetenz
 4. Schreibprobleme Studierender und Entwicklungsstufen von Schreibkompetenz

2. Schreiben als Lernmethode

*Ohne zu schreiben, kann man nicht denken;
jedenfalls nicht in anspruchsvoller, anschlussfähiger Weise.*

(Niklas Luhmann)

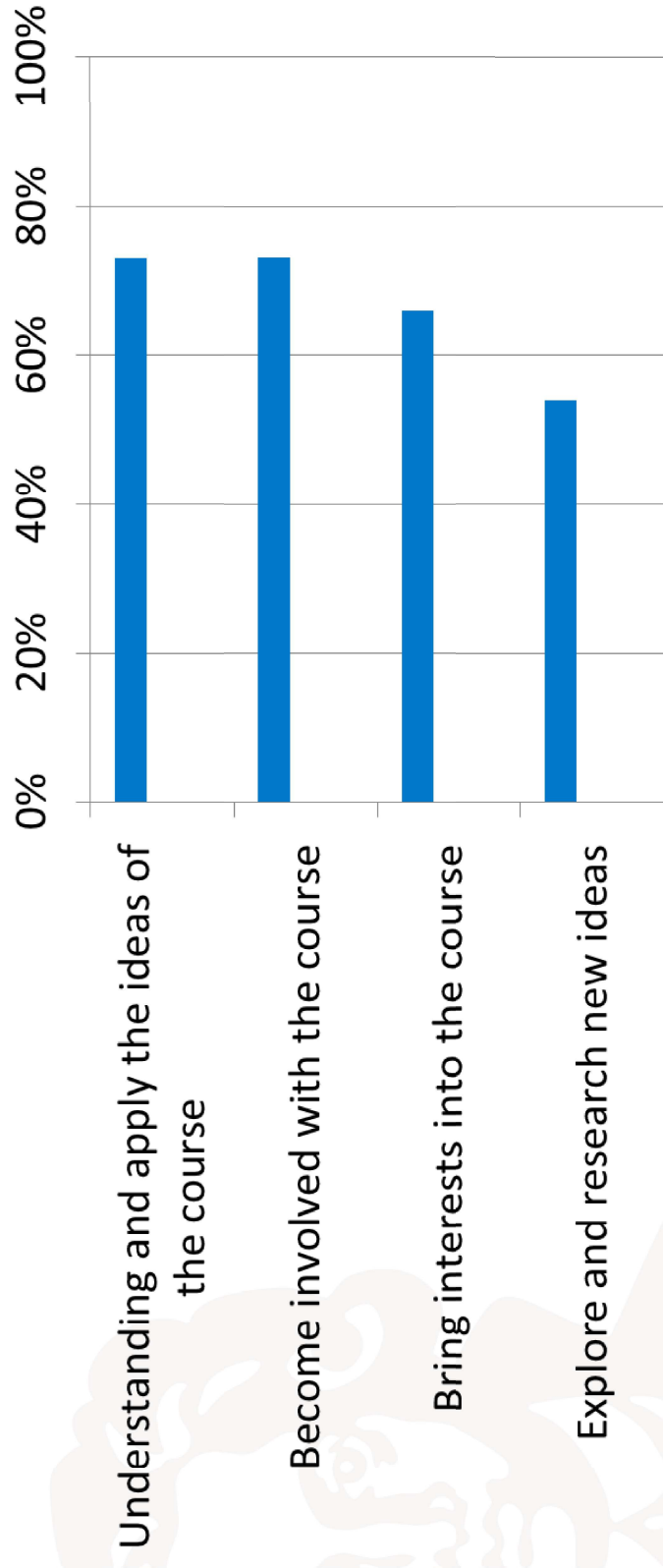


2. Schreiben als Lernmethode

Harvard Study of Undergraduate Writing (2001-2004)

Befragung der Studienanfänger (Freshman Year):

„How important were writing assignments in helping you?“



Vgl. Sommers & Saltz 2004

2. Schreiben als Lernmethode

Harvard Study of Undergraduate Writing (2001-2004)

Vgl. Sommers & Saltz 2004

- „freshmen equate writing with ‚in-depth‘ learning and thinking or note the absence of depth, [...] when no writing is assigned.“ (S. 131)
- „students who make greatest gains as writers throughout college“

(1) initially accept their **status as novices** [=Offenheit für Anleitung und Feedback, Experimentierfreude, N.H.]

(2) and see in writing a **larger purpose** than fulfilling an assignment“ (S. 124)



Thematisierung und schrittweiser Aufbau der Schreibfähigkeit
durch viele kleine Schreibaufgaben,
klare Instruktionen, anfangs Strukturvorgaben

intellektuell herausfordernde Schreibaufgaben,
authentische Problemstellungen, Möglichkeit, studentische
Interessen einzubringen

2. Schreiben als Lernmethode

National Survey of Student Engagement (NSSE) 2008

Lerneffekte nicht durch Menge des Geschriebenen, sondern durch Qualität der gestellten Schreibaufgabe

„[W]riting assignments that involve the three constructs of Interactive Writing Processes, Meaning-Making Writing Tasks, and Clear Writing Expectations enhance undergraduate students' participation in Deep Approaches to Learning (Higher-Order Learning, Integrative Learning, and Reflective Learning) and their Perceived Gains in Learning and Development as defined by the acquisition of Practical Competence, Personal and Social Development, and General Education Learning.“

Anderson et al. 2015, S. 231

2. Schreiben als Lernmethode

NSSE 2008: Merkmale lernförderlicher (Schreib)aufgaben

Interaktiver Schreibprozess:

- Austausch zu Ideen mit Lehrenden und Mitstudierenden
- Feedback auf Textentwürfe durch Lehrende und Mitstudierende

Bedeutungstiftende Aufgabenstellung, z.B.:

- Fokus auf Textstruktur (Zusammenfassung, Analyse, Argumentation)
- Beschreibung von Methoden/Ergebnissen bei eigener Datenerhebung
- Erklärung numerischer oder statistischer Daten

Klare Erwartungen, schriftlich an Studierende ausgegeben:

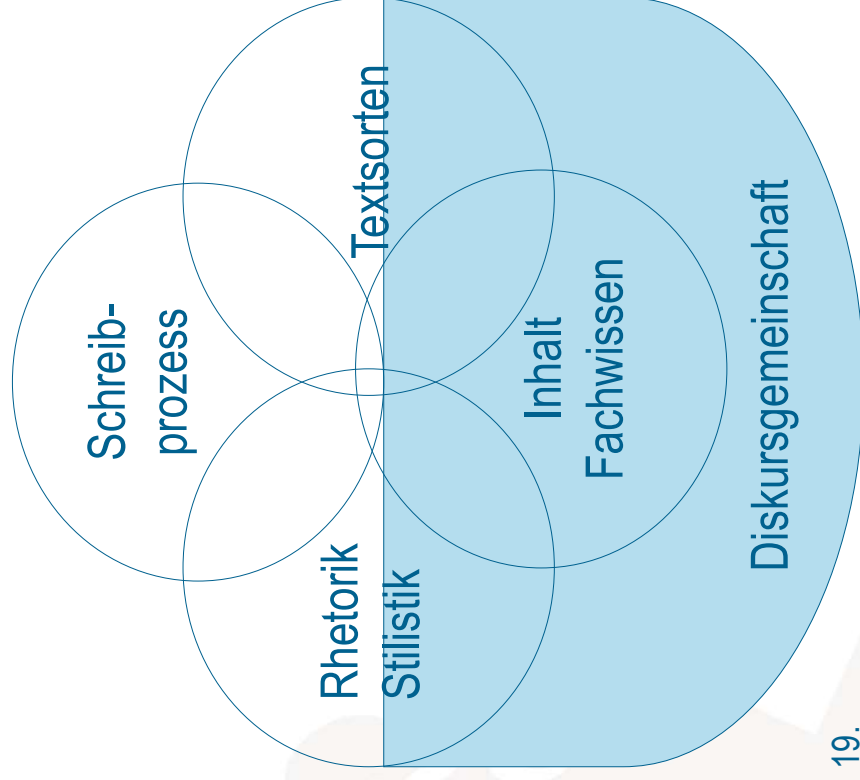
- Lernziele
- Aufgabenstellung
- Bewertungsmaßstäbe

Vgl. Anderson et al. 2015

- 
1. Kompetenzorientierung der Lehre
Schreiben, um Methodenkompetenz zu erwerben = learning to write
 2. Schreiben als Lernmethode
Schreiben, um fachliches Tiefenlernen zu fördern = writing to learn
 3. Zusammenhang Methoden- und Fachkompetenz
 4. Schreibprobleme Studierender und Entwicklungsstufen von Schreibkompetenz

3. Fachspezifik des Schreibens

Wissensbereiche professionellen Schreibens nach Beaufort 2007



Bevorzugung fachspezifischer
Angebote zur Schreibförderung
durch Lehrende und Studierende

Vgl. Beaufort 2007, 19.

Vgl. Hoffmann/Seipp 2015, 9f, Schneider-Ludorff/Vode 2017, 80.

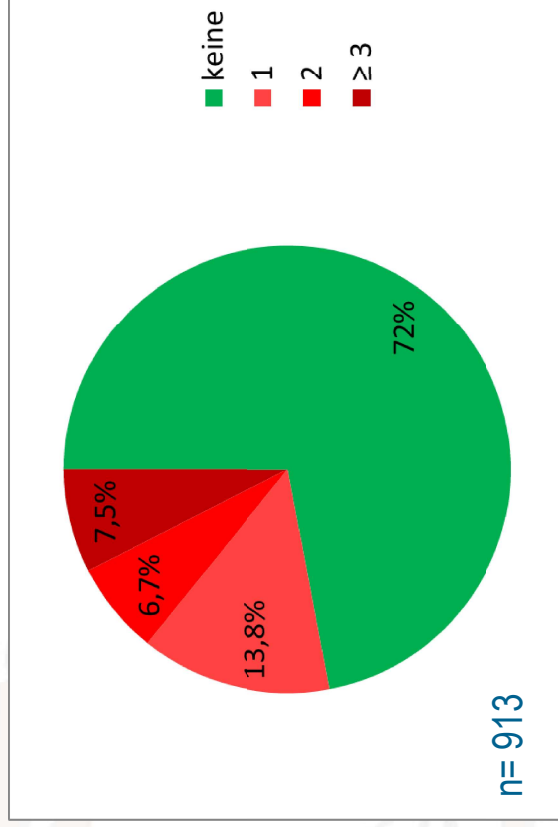
- 
1. Kompetenzorientierung der Lehre
Methodenkompetenz erwerben = learning to write
 2. Schreiben als Lernmethode
fachliches Tiefenlernen fördern = writing to learn
 3. Zusammenhang Methoden- und Fachkompetenz
 4. Schreibprobleme Studierender und Entwicklungsstufen von Schreibkompetenz

4. Schreibprobleme Studierender und Entwicklungsstufen von Schreibkompetenz

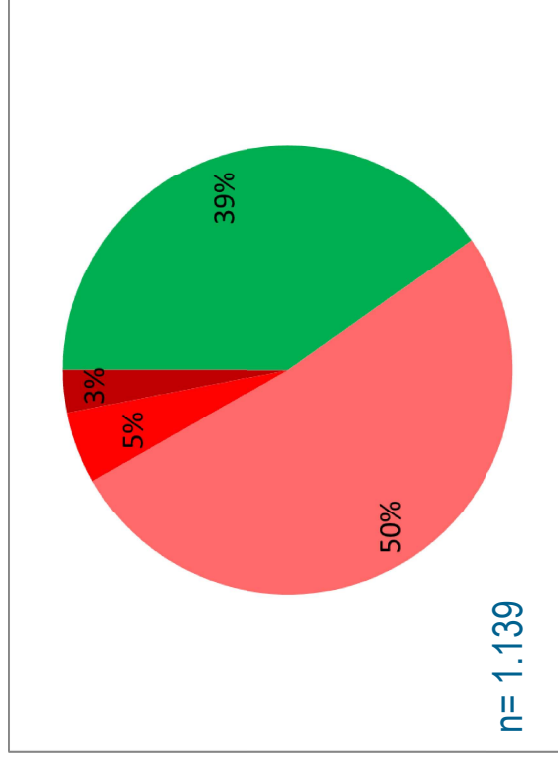
Studienqualitätsmonitor 2012, 2013, 2014, 2015:

mehr Angebote zum Erlernen wissenschaftlichen Arbeitens deutschlandweit 1. Platz auf Liste notwendiger Veränderungen

Abbruch von Hausarbeiten

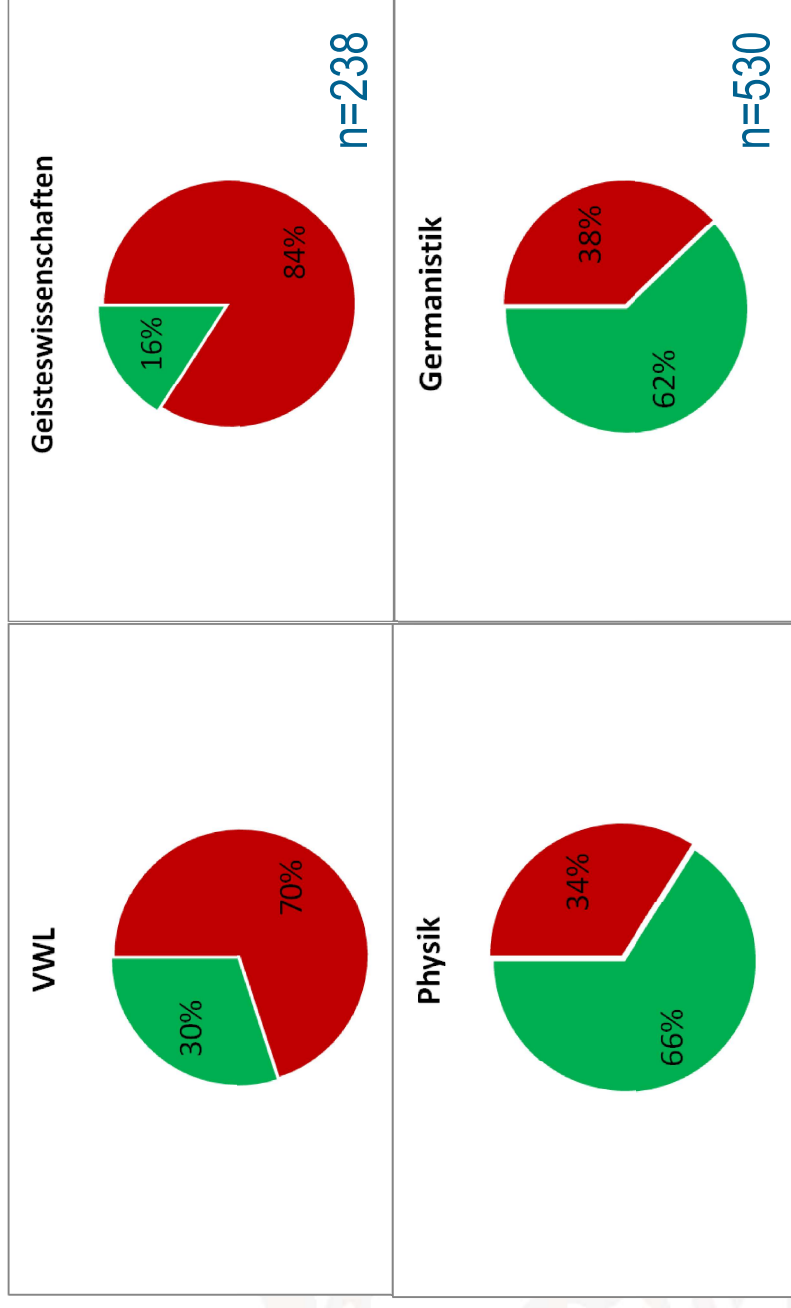


Vgl. Hoffmann/Seipp, 2015, 7.



Vgl. Ballweg/Kuhn/Hertweck, 2016, 155.

4. Schreibprobleme Studierender und Entwicklungsstufen von Schreibkompetenz



- = Studierende mit Problemen
beim wissenschaftlichen
Schreiben
- = Studierende ohne Probleme
beim wissenschaftlichen
Schreiben

Vgl. Dittmann, 2003 (oben);
Vgl. Sennewald/Mandalka, 2012 (unten);
Vgl. a. Ballweg/Kuhn/Hertweck, 2016, 152-154.

4. Schreibprobleme Studierender und Entwicklungsstufen von Schreibkompetenz

Entwicklung der Schreibfähigkeit – Entwicklungspsychologie

1. **Knowledge-telling** (Kleinkind, z.T. Hausarbeiten):

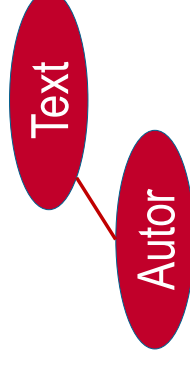
Planen als Abrufen von Ideen, begrenzte Interaktion
Planen und Versprachlichen mit minimalem
Überprüfen

Mentale Repräsentation



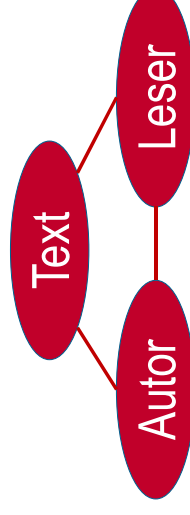
2. **Knowledge-transforming** (Jugend, oft noch bei

Hochschulabschluss): Interaktion Planen,
Versprachlichen, Überprüfen



3. **Knowledge-crafting** (frühes Erwachsenenalter, nur

bei professionell Schreibenden): Interaktion Planen,
Versprachlichen, Überprüfen



Vgl. Kellogg 2014.

4. Schreibprobleme Studierender und Entwicklungsstufen von Schreibkompetenz

Entwicklung der studentischen Schreibfähigkeit – Linguistik (Pohl 2007)

1. Gegenstandsdimension (Wissenschaft als Wahrheit über die Welt)

Umgang mit Forschungslit.: auslassen und selektieren, Texte nicht als Medium beachtet, Bezug allein auf Gegenstand; schreiben für sich selbst, kein Leserbezug, keine Argumentation

2. Diskursdimension (Nachvollzug des wissenschaftlichen Diskurses)

Umgang mit Forschungslit.: beobachten, referieren, ansatzweise analysieren; teilweise Argumentation, aber nicht auf Makrostruktur

3. Argumentationsdimension (Hinterfragen des wissenschaftl. Diskurses)

Umgang mit Forschungslit.: generalisieren und konstruieren, klare Unterscheidung eigener Text und fremde Quellen, Zitate durch eigenen Text kontextualisiert, Diskussion eigener Ergebnisse vor Hintergrund anderer; Argumentation meso- und makrostrukturell, Leserorientierung

4. Schreibprobleme Studierender und Entwicklungsstufen von Schreibkompetenz

Entwicklung der studentischen Schreibfähigkeit – Linguistik (Steinhoff 2007)

1. Transposition oder Imitation

Nutzung wissenschaftstypischer sprachlicher Mittel (journalistisch, populärwissenschaftlich, umgangssprachlich) oder übertriebene Wissenschaftssprache, unverständlich bis inhaltsleer

2. Transformation

Aufbau wissenschaftlichen Ausdrucksspektrums mit Formulierungsbrüchen (z.B. als nicht geeignet halten, der Annahme unterliegen, m. E. nach, mit Anlehnung an)

3. Kontextuelle Passung

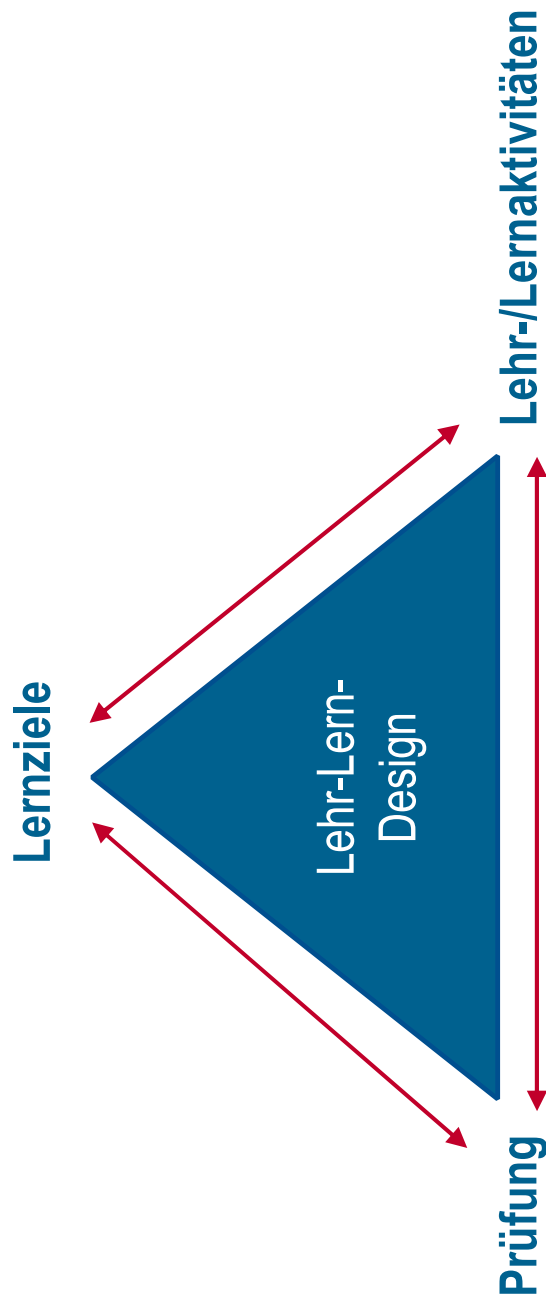
wissenschaftstypischer, kontextadäquater Sprachgebrauch, Formenreichtum, bewusster und angemessener Einsatz

Möglichkeiten der Schreibförderung in der Fachlehre
(für einzelne Sitzungen – Seminare – Studiengänge)

Constructive Alignment

Vgl. Biggs/Tang 2011.

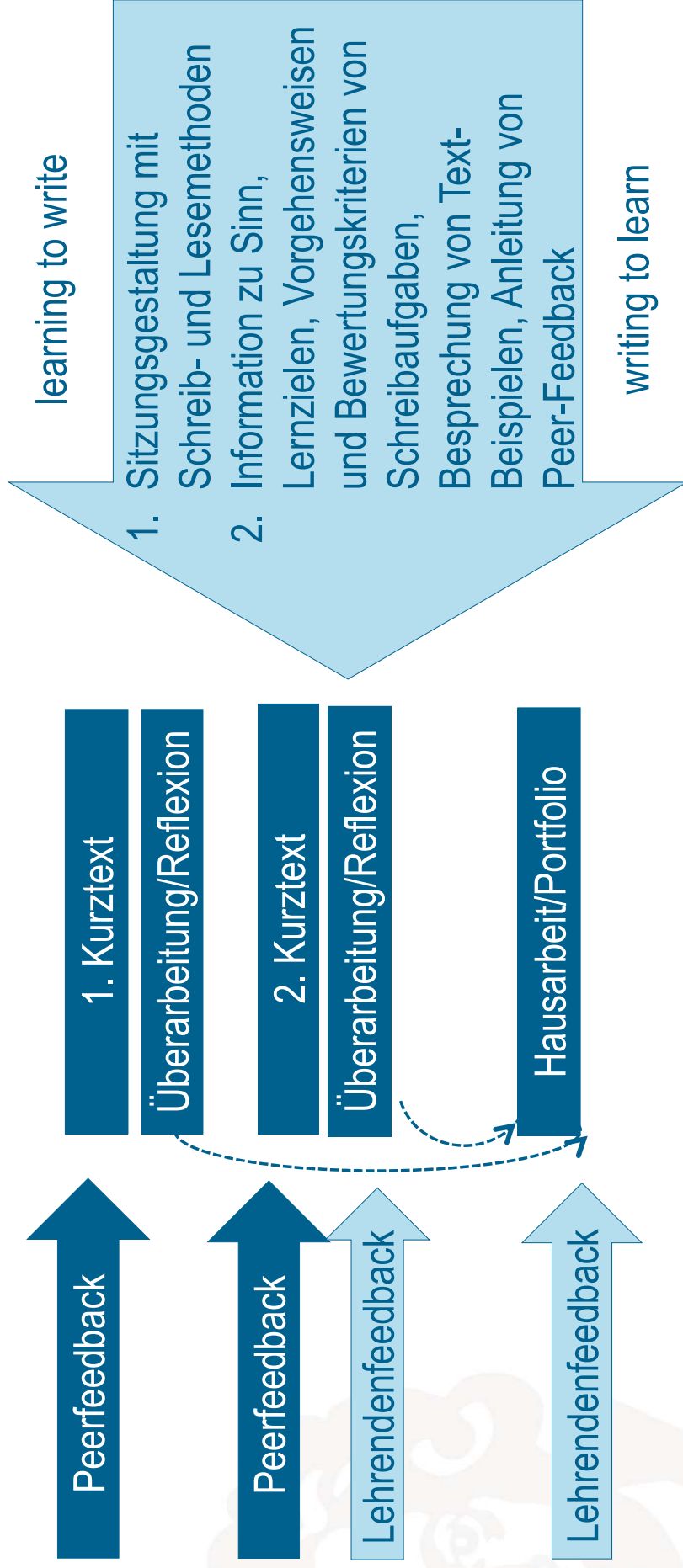
z.B. Die Studierenden können inhaltlich korrekte, klar strukturierte und präzise formulierte Textzusammenfassungen anfertigen.



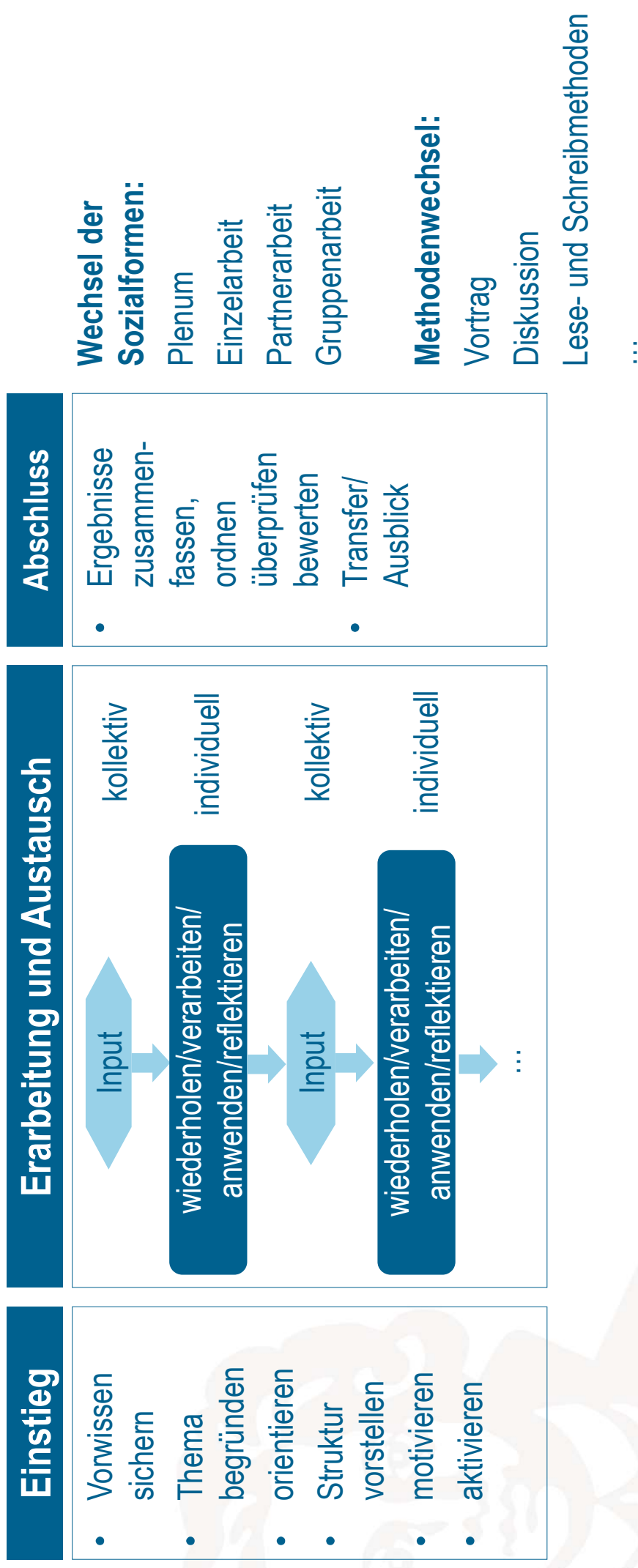
z.B. Textzusammenfassung (ggf. mit Reflexion über Entstehungsprozess und Beurteilung des eigenen Textes)

z.B. Anforderungen kommunizieren, Bsp-Texte besprechen, Vorgehensweisen einüben, Peer-Feedback organisieren, überarbeiten lassen

Möglichkeiten der Schreibförderung in der Fachlehre (für einzelne Sitzungen – Seminare – Studiengänge)



Möglichkeiten der Schreibförderung in der Fachlehre (für einzelne Sitzungen – Seminare – Studiengänge)



Literatur: besondere Empfehlungen

- Bean, John C. (2011): Engaging Ideas. The Professor's Guide to Integrating Writing, Critical Thinking, and Active Learning in the Classroom. 2nd edition. San Francisco: Jossey-Bass.
- Buff Keller, Eva/Jörissen, Stefan (2015): Abschlussarbeiten im Studium anleiten, betreuen und bewerten. Opladen; Toronto.
- Gesellschaft für Schreibdidaktik und Schreibforschung (2018): Positionspapier Schreibkompetenz im Studium. http://gefus.de/positionspapier_2018.pdf/
- Gottschalk, Katherine/Hjortshøj, Keith (2004): The Elements of Teaching Writing. A Resource for Instructors in All Disciplines. Boston; New York: Bedford.
- Lahm, Swantje (2016): Schreiben in der Lehre. Opladen; Toronto: Barbara Budrich.
- Scheuermann, Ulrike (2011): Die Schreibfitness-Mappe. 60 Checklisten, Beispiele und Übungen für alle, die beruflich schreiben. Wien: Linde.
- Scheuermann, Ulrike (2012): Schreiben denken. Schreiben als Denk- und Lernwerkzeug nutzen und vermitteln. Opladen; Toronto: Barbara Budrich.

Literatur

- Anderson, Paul et al. (2015): „The Contributions of Writing to Learning and Development: Results from a Large-Scale Multi-institutional Study“, *Research in the Teaching of English* 50/2, 199-235.
- Ballweg, Sandra/Kuhn, Carmen/Hertweck, Lisa (2016): *Schreiberfahrung von Studierenden aus verschiedenen Fächergruppen und deren wahrgenommener Unterstützungsbedarf beim akademischen Schreiben: Ergebnisse einer Querschnittsstudie*“. In: Ballweg, Sandra (Hg.): *Schreibberatung und Schreibförderung. Impulse aus Theorie, Empirie und Praxis*. Frankfurt/M.: Lang, 137-172.
- Biggs, John/Tang, Catherine (2011): *Teaching for Quality Learning at University*, Buckingham: Open University Press.
- Dittmann, Jürgen et al. (2003): „Schreibprobleme im Studium - Eine empirische Untersuchung“, in: Ehlich, Konrad/Steets, Angelika (Hg): *Wissenschaftlich schreiben - lehren und lernen*. Berlin: de Gruyter, 155–185.
- Ehlich, Konrad/ Steets, Angelika (2003): „Wissenschaftliche Schreib Anforderungen in den Disziplinen: Eine Umfrage unter ProfessorInnen der LMU.“ In: Dies. (Hg.): *Wissenschaftlich schreiben – lehren und lernen*. Berlin: de Gruyter, 129–154.
- Elbow, Peter (1981): *Writing with Power. Techniques for Mastering the Writing Process*. Oxford: Oxford Univ. Press. [Info zu Freewriting]

Literatur

- Flower, Linda/Hayes, John R. (2014): „Schreiben als kognitiver Prozess. Eine Theorie“, in: Dreyfürst, Stephanie/Sennewald, Nadja (Hg.): Schreiben. Grundlagentexte zu Theorie, Didaktik und Beratung. Opladen, Toronto, 35-56.
- Hoffmann, Nora/Seipp, Till (2015): „Förderung studentischer Schreibkompetenz. Ergebnisse einer Umfrage bei Lehrenden und Studierenden der JGU Mainz“. Zeitschrift Schreiben, 08.09.2015, 1-13.
- Kellogg, Ronald T. (2014): „Schreibkompetenzen schulen. Eine Perspektive der kognitiven Entwicklungspsychologie“, in: Dreyfürst, Stephanie/Sennewald, Nadja (Hg.): Schreiben. Grundlagentexte zu Theorie, Didaktik und Beratung. Opladen, Toronto, 127-152.
- Keseling, Gisbert (1997): „Schreibstörungen“, in: Jakobs, Eva-Maria/Knorr, Dagmar (Hg.): Schreiben in den Wissenschaften. Frankfurt/M.: Lang, 223–237.
- Keseling, Gisbert (2004): Die Einsamkeit des Schreibers. Wie Schreibblockaden entstehen und erfolgreich bearbeitet werden können. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Lehmann, Gabriele/Nieke, Wolfgang (o. J.): Zum Kompetenz-Modell, <http://sinus.uni-bayreuth.de/fileadmin/sinusen/PDF/modul10/text-lehmann-nieke.pdf>

Literatur

- Pohl, Thorsten (2007): Studien zur Ontogenese wissenschaftlichen Schreibens. Tübingen 2007.
- Roth, Heinrich (1971): Pädagogische Anthropologie. Bd. II Entwicklung und Erziehung. Hannover.
- Schneider-Ludorff, Amata/Vode, Dzifa (2017): „Schreiben an Hochschulen für angewandte Wissenschaften“. JoSch - Journal der Schreibberatung 14, 69-83.
- Sennewald, Nadja/Mandalka, Nicole (2012): „Akademisches Schreiben von Studierenden. Die Bielefelder Erhebung zur Selbsteinschätzung der Schreibkompetenzen“. In: Preußner, Ulrike/Sennewald, Nadja (Hg.): Literale Kompetenzentwicklung an der Hochschule. Frankfurt/M.: Lang, 143-166.
- Sommers, Nancy/Saltz, Laura (2004): „The Novice as Expert. Writing in the Freshman Year“, College Composition and Communication 56/1, 124–149.
- Steinhoff, Torsten (2007): Wissenschaftliche Textkompetenz. Sprachgebrauch und Schreibentwicklung in wissenschaftlichen Texten von Studenten und Experten. Tübingen.
- Studienqualitätsmonitore des DZHW unter <http://www.dzhw.eu/abteilungen/governance/sqm>